

# Educación superior en Iberoamérica: Tendencias y Desafío


José Joaquín Brunner

Bogotá, 10 de abril de 2013

[www.brunner.cl](http://www.brunner.cl)

# Base de la presentación



 DESCARGAR PDF



Obra colectiva:  
Interinstitucional  
22 países  
50 autores  
de Inf. Nacionales  
Informe, 422 pp.  
+ de 1 mil en Inf.  
Nacionales

# Plataforma institucional

INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR POR SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO Y SEGÚN NIVEL UNIVERSITARIO Y NO UNIVERSITARIO, AÑO 2010

	UNIVERSITARIO			NO-UNIVERSITARIO		TOTAL
	PÚBLICO	PRIVADO		PÚBLICO	PRIVADO	
ARG	55	60	115	917	1.175	2.207
BOL	17	68	85	313		398
BRA <sup>a</sup>	100	86	186	2.128		2.314
CHI	16	44	60	117		177
COL <sup>a</sup>	81	201	282	93		375
CRC	5	51	56	6	18	80
CUB	67		67			67
GUA	1	12	13			13
HON	6	14	20			20
MEX <sup>a</sup>	872	1.701	2.573	19		2.592
NIC	6	48	54			54
PAN	1	10	11	39		50
PAR	15	72	87	48	118	253
PER <sub>a</sub>	35	65	100	924	196	1.220
PTR <sub>a</sub>	6	43	49	2	335	386
RDM	2	31	33	6	7	46
URU <sup>a</sup>	1	14	15	11	2	28
VEN	33	25	58	42	70	170
ESP <sup>a</sup>	50	26	76	5.241		5.317
POR <sub>a</sub>	18	41	59	28	58	145
TOTAL	1.387	2.612	3.999	11.913		15.912

Fuente: Sobre la base de Informes Nacionales 2011

\* Datos del año 2009

a Distribución aproximada de las instituciones no-universitarias según financiamiento público o privado

b. Fuente: C. Rego, A. Caleiro, Higher Education 'Market' in Portugal: a diagnosis, CEFAE-UE, Universidade de Évora, 2011.

Aumenta número IES y se agudiza su diferenciación

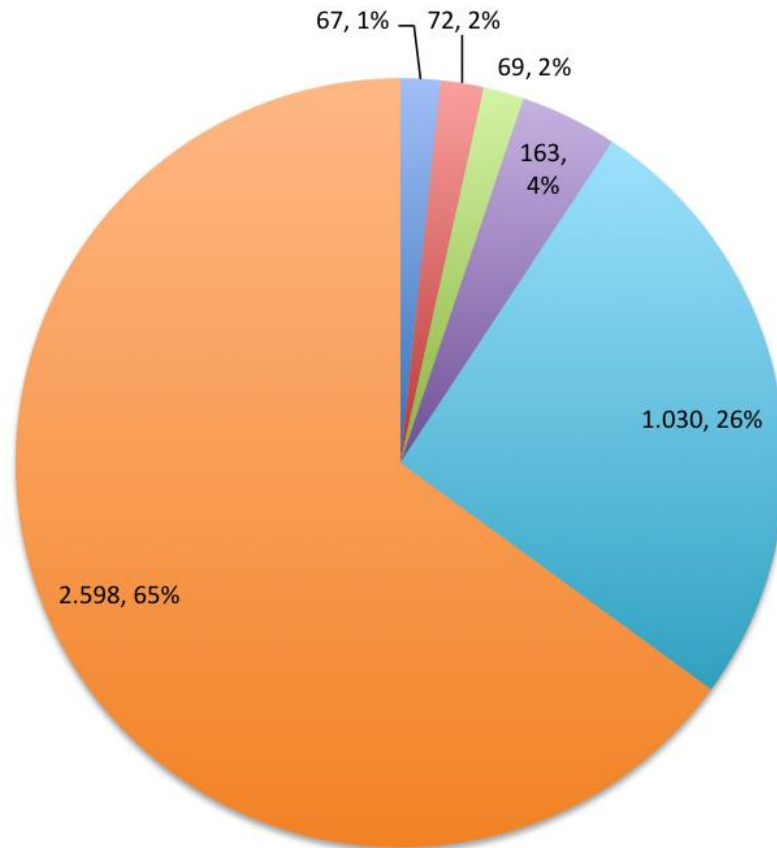
En AL, eje de estos fenómenos es dinamismo mixto público/privado

Pregunta por concepto de universidad y, en la práctica, cuestión tipológica

# ¿Universidades humboldtianas?

## Iberoamérica: Universidades por intensidad de investigación\* 2006-2010

■ Universidades DE investigación   ■ Universidades CON investigación   ■ Universidades emergentes A  
■ Universidades emergentes B   ■ Universidades esporádicas   ■ Universidades sin investigación



\* DE = 600 por año o >  
CON= 200 a 599 por año  
Emergentes A = 100 a 199  
Emergentes B = 30 a 99  
Esporádicas = < 30 por año

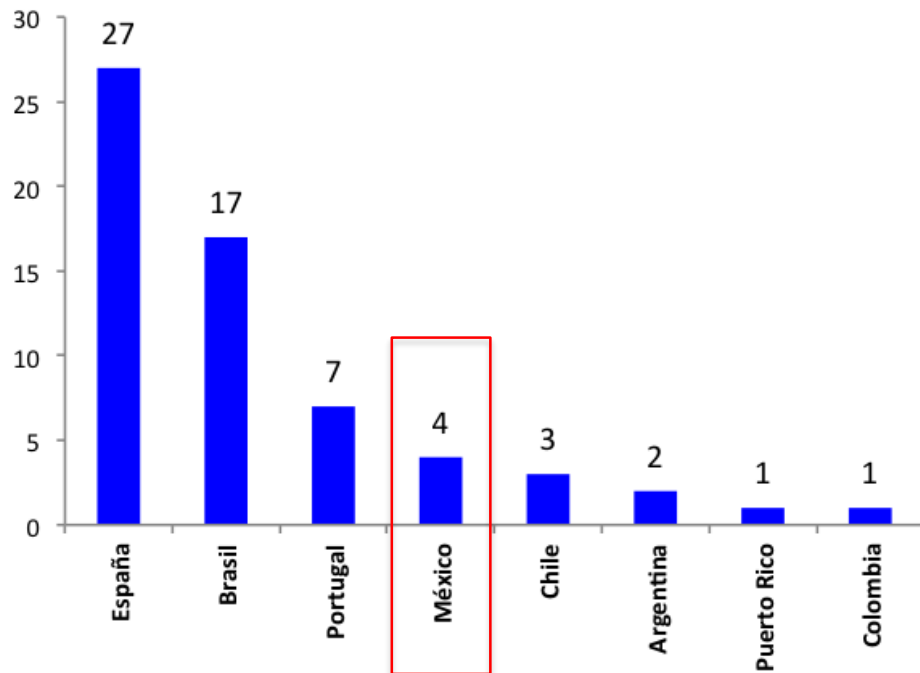
Escasas universidades  
*humboldtianas* vs.  
abundantes instituciones  
docentes

En estas condiciones:  
¿cuáles deben ser los  
objetivos y focos de las  
políticas y las IES?

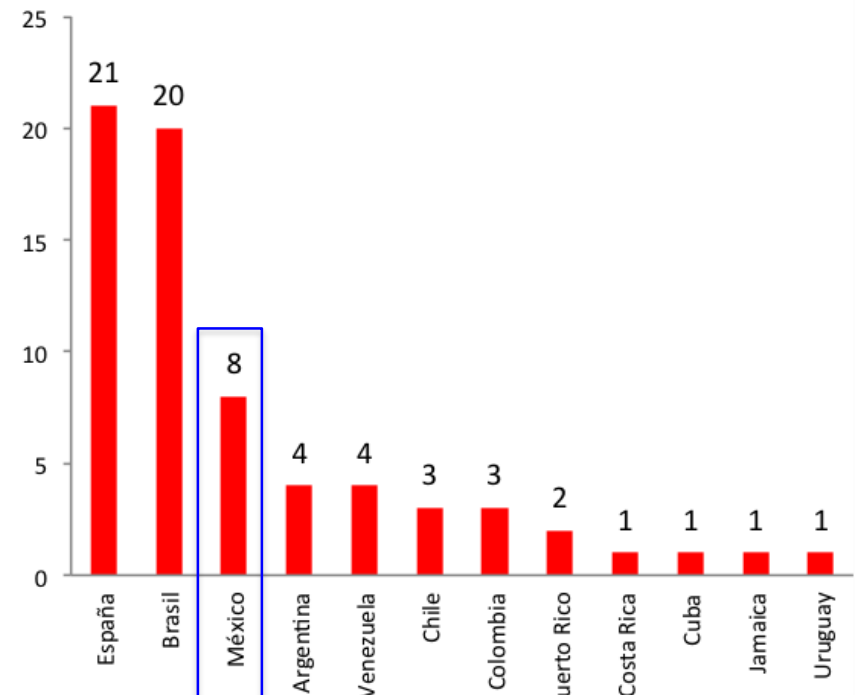
Fuente: SClmago, Ranking Iberoamericano SRI 2012 basado en producción Científica total 2006-2010 y Brunner & Ferrada (eds) Educación Superior en Iberoamérica – Informe 2011.

# Situaciones nacionales

NÚMERO DE INSTITUCIONES IBEROAMERICANAS DE INVESTIGACIÓN. PERIODO 2005-2009.

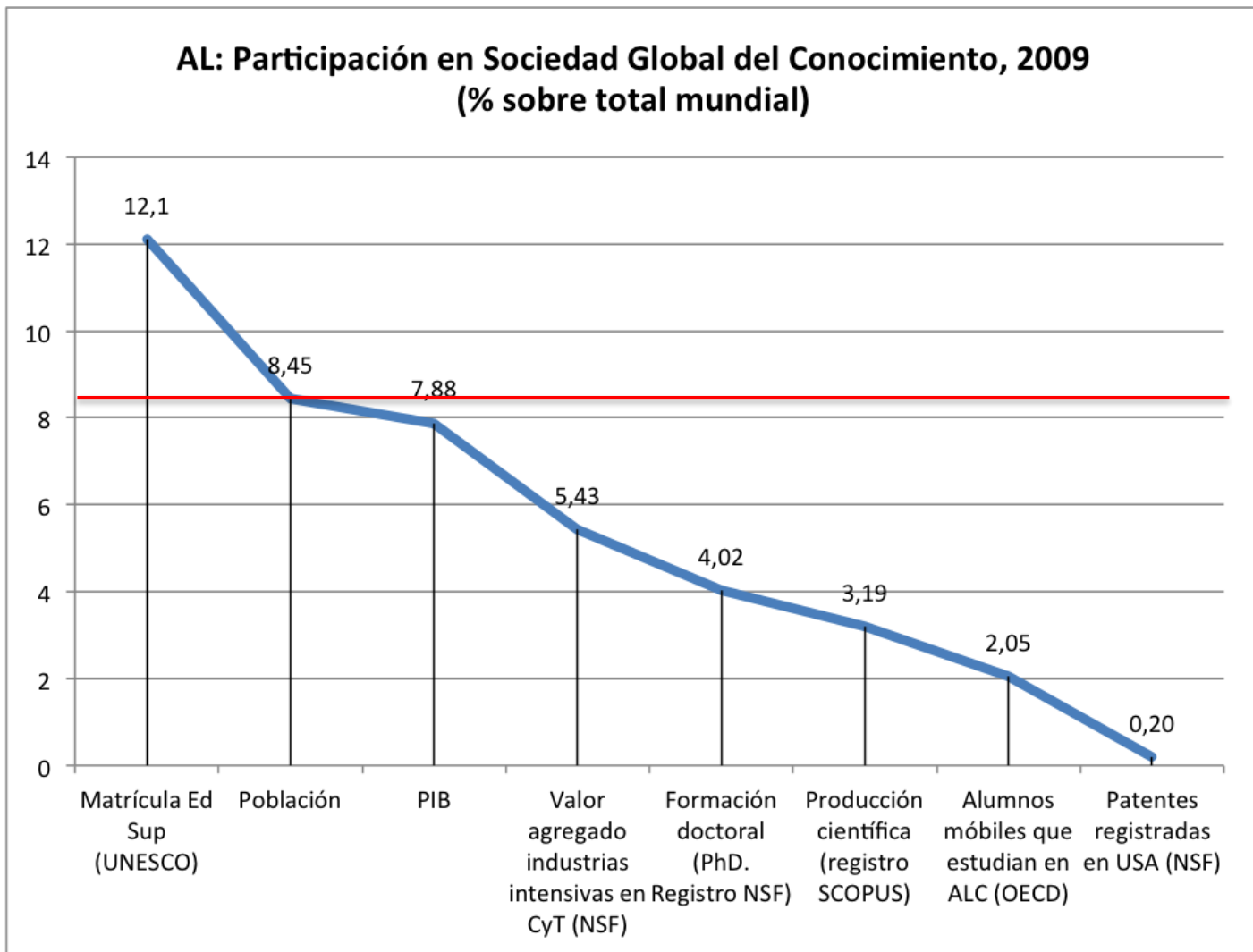


NÚMERO DE INSTITUCIONES IBEROAMERICANAS CON INVESTIGACIÓN. PERIODO 2005-2009.



Fuente: Sobre la base de SCImago Institutions Rankings. Ranking Iberoamericano SIR 2011. Instituciones de investigación que han publicado 3000 o más documentos y entre 1.000 y 2.999 durante 2005-2009, respectivamente.

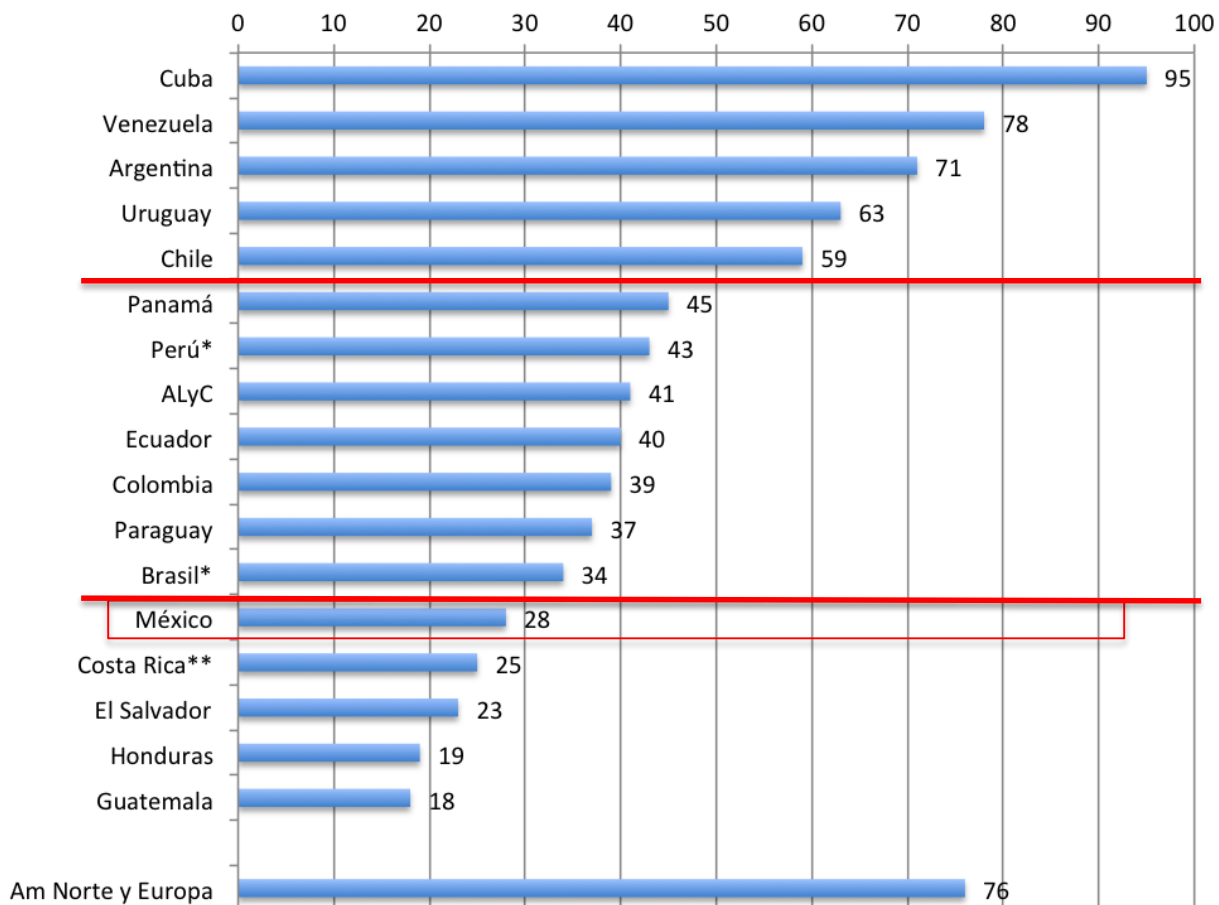
# Geopolítica de la sociedad del conocimiento



Fuente: Sobre la base de The World Bank, WDI 2012, NSF, Science and Engineering Indicators 2012 Scimago, Journal and Country Ranking 2012 OECD, Education at a Glance 2011

# Acceso: Masificación de la matrícula

América Latina: Tasa bruta de participación, 2009/2010



Educación superior de elite,  
masiva, universal

Diversificación demandas e  
ingreso quintiles 1, 2 y 3

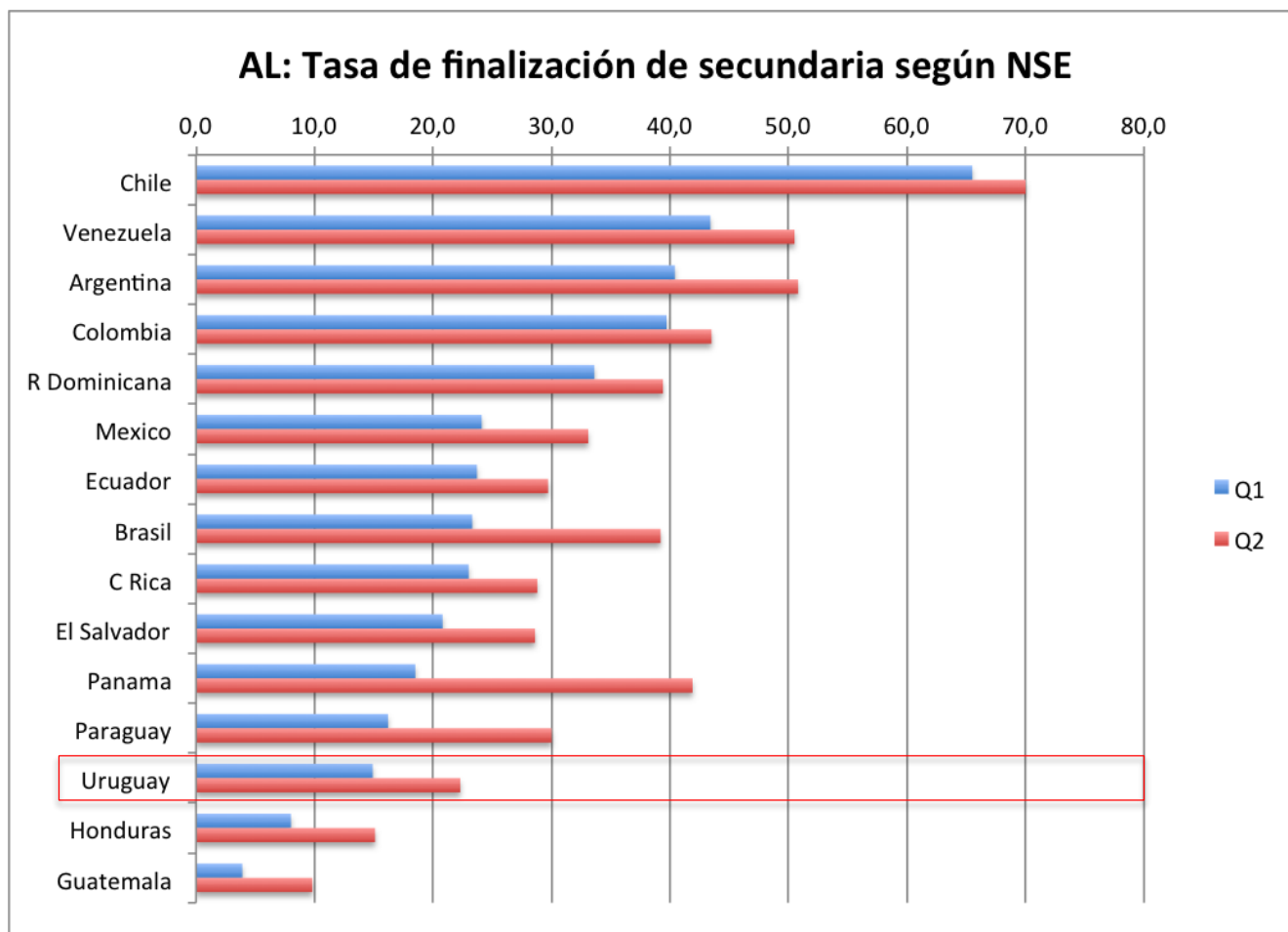
Actual estructura curricular y de  
títulos, ¿permite  
universalización plena y  
favorece eficiencia interna?

Fuente: Sobre la base de UIS, Global  
Education Digest 2012 y 2011.

\* Año 2008

\*\* Fuente nacional

# Origen socioeconómico nuevos alumnos

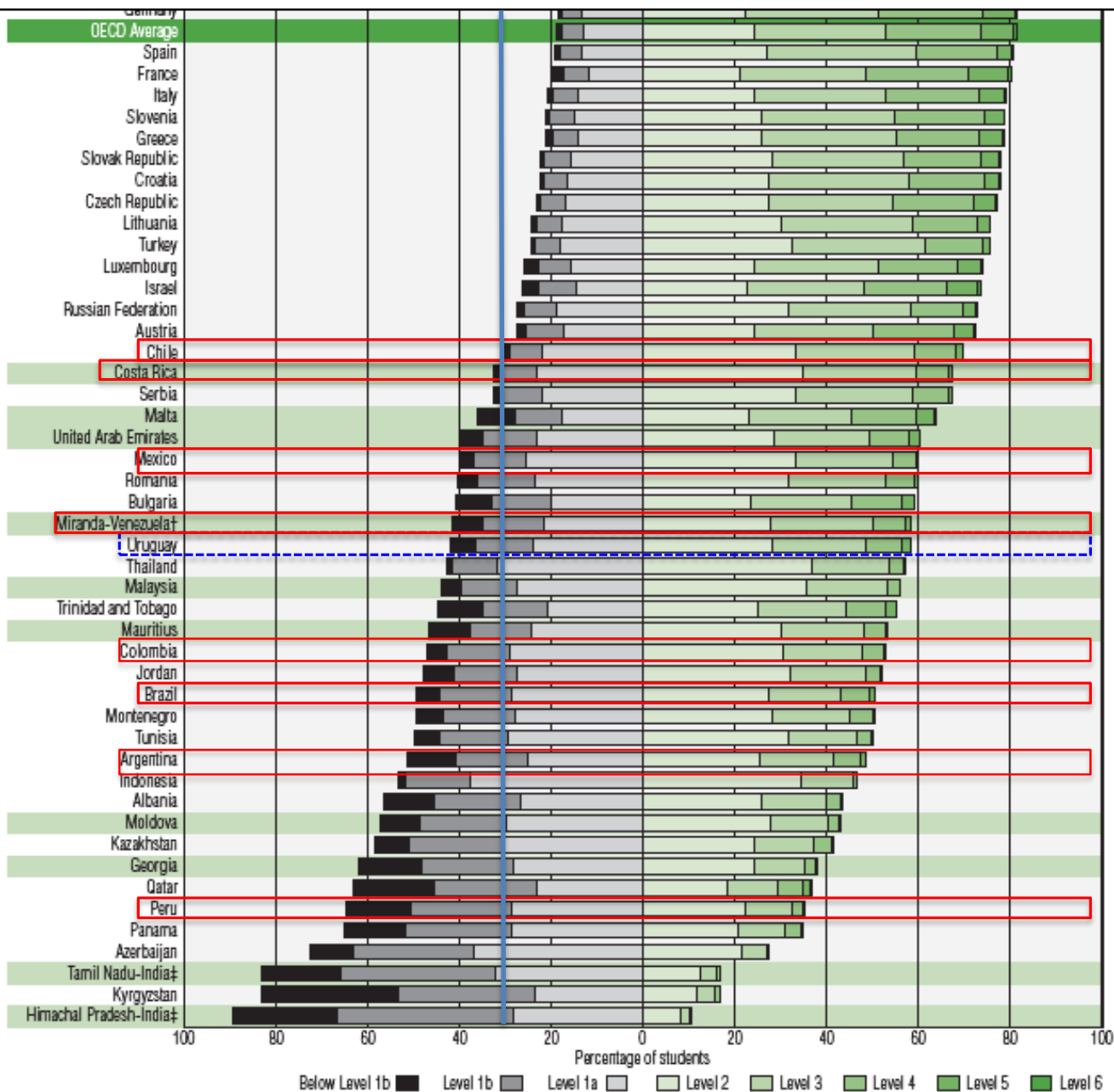


Fuente: Sobre la base de BID, Tasas de Finalización de la Secundaria en América Latina

<http://www.iadb.org/es/temas/educacion/infografia-tasas-de-finalizacion-de-secundaria-en-america-latina,7110.html>

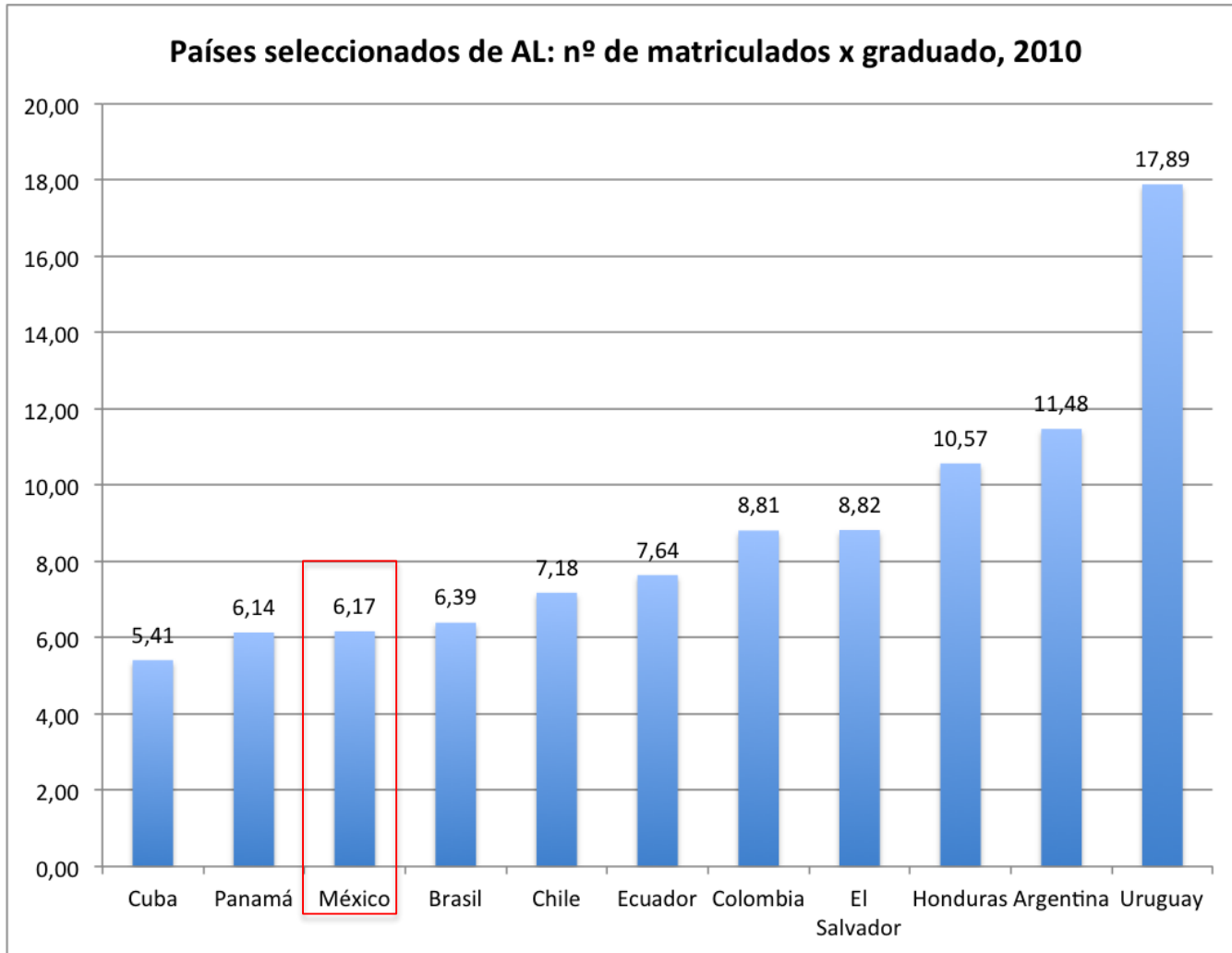


# Calidad insuficiente y sesgada



28 países

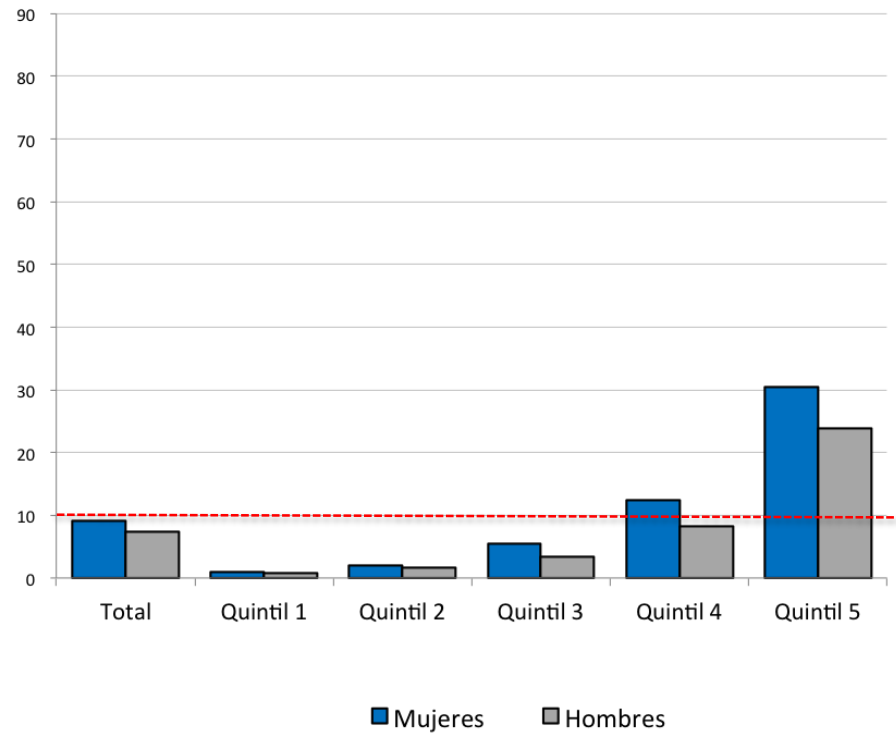
# Eficiencia interna



Fuente: Sobre la base de UIS, Global Education Digest 2012

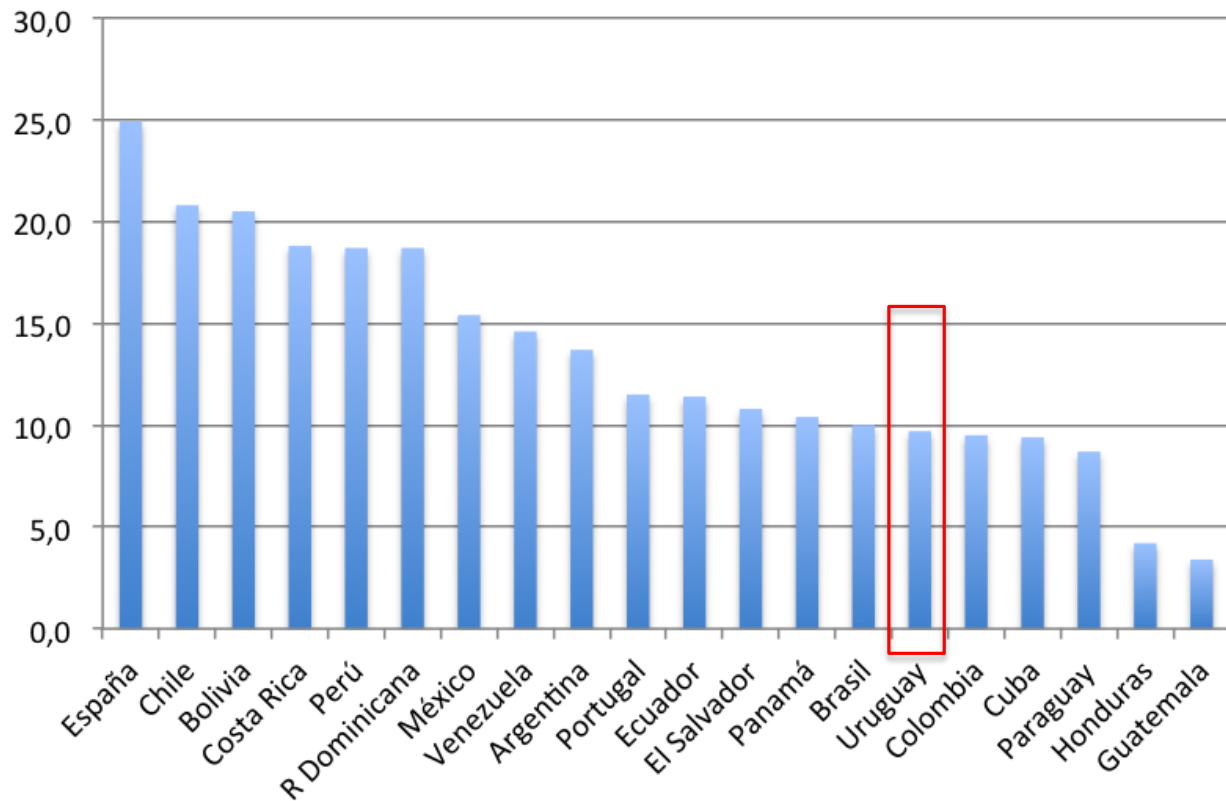
# Graduados según estrato socioeconómico

AL: Jóvenes que completan la educación post-secundaria, por quintiles de ingresos, 2008



# Fuerza de trabajo con educación terciaria

**Población de 25 años y más con educación superior, 2009 (%)**



Efecto mayor en generación joven. Se incrementa capital humano avanzado.

Alta proporción con estudios terciarios incompletos y segmentos c/ baja TRP

Preguntas por pertinencia curricular, empleabilidad y tasas de retorno

# Control externo de calidad

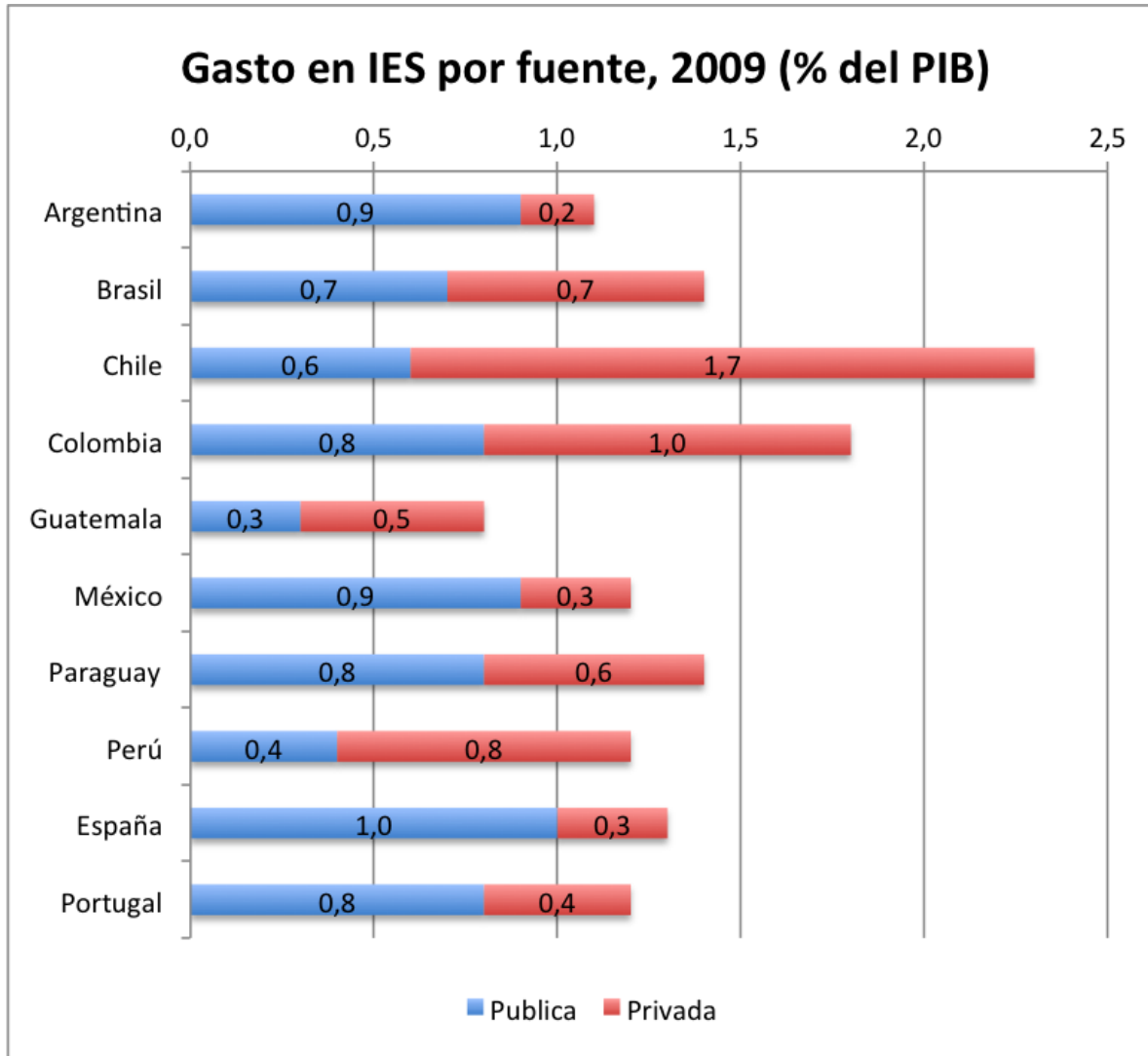
Sistema formalmente consolidado	Sistema en reestructuración / implementación
Argentina	Bolivia
Brasil	Chile
Colombia	Guatemala
Costa Rica	Honduras
Cuba	Nicaragua
El Salvador	Paraguay
México	Uruguay
Panamá	Venezuela
Perú	
Puerto Rico	
R Dominicana	
España	
Portugal	

Significativos pero desiguales progresos en la región, con débil autocontrol interno (desigual desarrollo profesión académica)

Diversas formas de institucionalizar la acreditación y gestión de calidad a nivel de universidades y de sistemas nacionales

Preguntas sobre mejoramiento efectivo e impacto; tendencias hacia la burocratización y difícil manejo de la diversidad de misiones y calidades

# Financiamiento

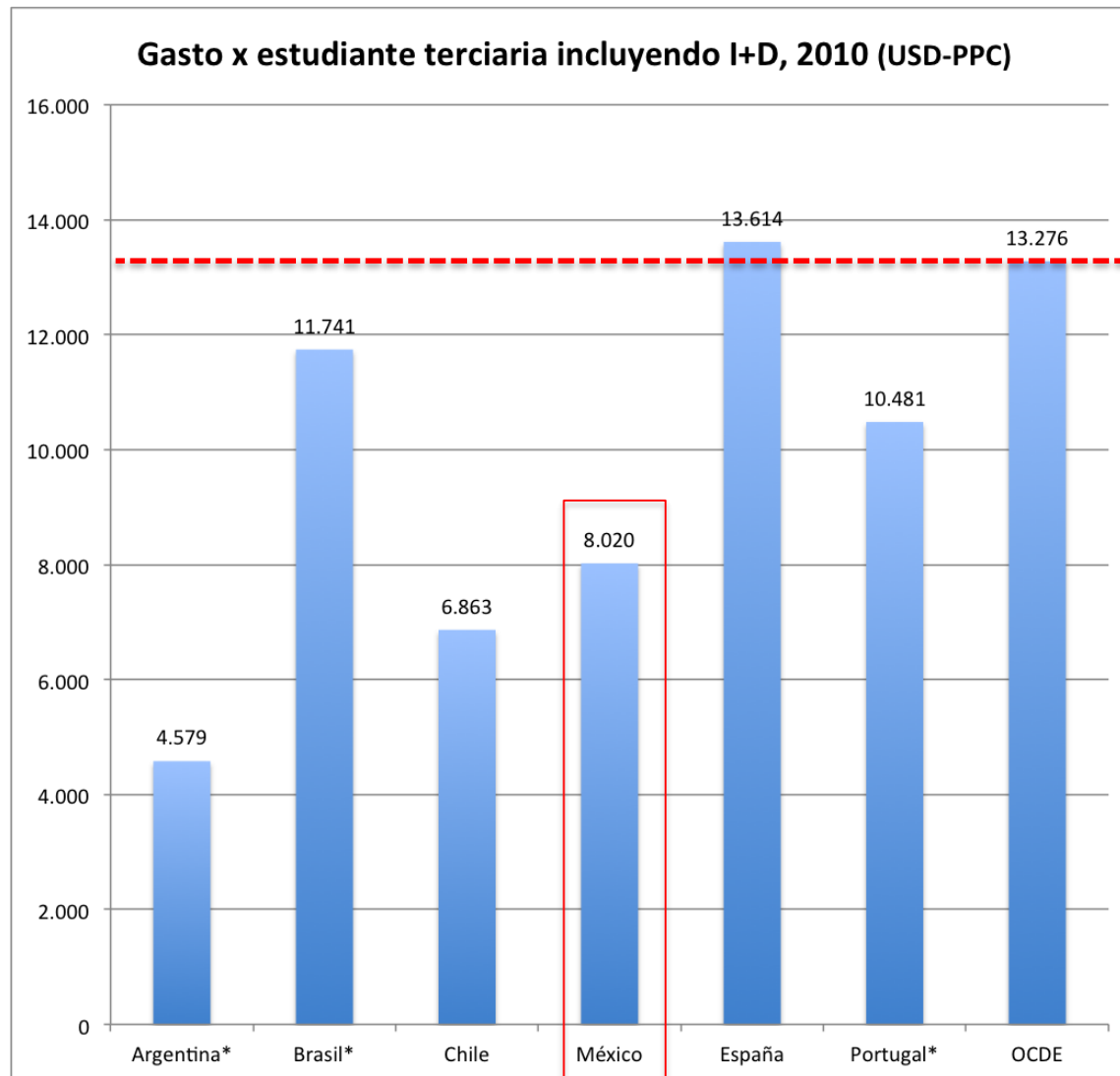


Esfuerzo razonable en relación al PIB, aunque en general bajo x alumno (USD-PPC)

Tendencia hacia la diversificación de fuentes de ingreso. Predominio público: > exposición al ciclo. Privado: > inconformidad social.

¿Cómo generar recursos diversificados para sustentabilidad larga con universalización, equidad, calidad e investigación?

# Financiamiento: gasto unitario



Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2012.

\* Se refiere únicamente a IES públicas

# Financiamiento emergente





# Gobierno instituciones y sistemas

Comparativamente este es un ámbito de bajo dinamismo. Universidades públicas mantienen como eje la participación ponderada de estamentos; instituciones privadas, la designación de agentes de gestión por el principal 'propietario'. Múltiples fórmulas en uno y otro sector.

En IES públicas desafío es combinar legitimidad con efectividad y capacidad de innovación. En IES privadas, asegurar el *ethos* académico-colegial y la transparencia de las decisiones. En ambos, *accountability*.

A nivel de sistemas nacionales, ¿existen las necesarias capacidades de conducción e instrumentos efectivos de coordinación, regulación, fomento y asignación de recursos? Allí donde predominan sistemas mixtos de provisión, ¿cómo puede la gobernanza de los sistemas integrar los mercados en la esfera pública?

Para bajar el Informe:

<http://www.cinda.cl/download/Brunner2011-EducacionSuperior.pdf>

Para bajar informes nacionales:

<http://www.cinda.cl/htm/es.htm>